

Un mot de la rédactrice

Je suis heureuse de vous présenter ce nouveau numéro de la *Revue canadienne d'évaluation de programme*, qui fait une contribution significative à la littérature francophone en évaluation avec trois articles différents. Tout d'abord, l'article de Souratié, Sossa et Paul présente une analyse descriptive de la pratique évaluative dans le domaine de la santé au Burkina Faso, en se fondant sur l'examen de 10 rapports d'évaluation publiés au cours des 10 dernières années. L'analyse permet de conclure à la nécessité d'améliorer la capacité d'évaluation dans la région et offre des suggestions sur la façon dont cet objectif peut être atteint. Turcotte, Rey et Brousselle proposent l'évaluation évolutive comme solution possible aux difficultés liées à l'évaluation de projets et de programmes d'innovation sociale. Cet article facilite un dialogue entre les écrits et le monde de la pratique, et offre des conseils à ceux et celles qui désirent utiliser des approches d'évaluation évolutive. Andrée-Anne Houle et ses collègues proposent un document méthodologique sur l'utilisation de journaux de bord pour recueillir des données évaluatives. Elles donnent un exemple de la façon dont les journaux ont été utilisés dans la mise en œuvre d'un programme de diminution de l'anxiété pour les jeunes. Finalement, dans le dernier article, Iyamu, Berger, Ono et Salmon décrivent les étapes pratiques de la définition de principes d'efficacité dans le cadre plus vaste de l'évaluation axée sur les principes. Trois exemples sont fournis pour mettre en lumière les leçons apprises au cours du processus.

Le numéro comprend aussi deux notes sur la recherche et la pratique. La première, par El Hassar, décrit un cadre et un outil d'évaluation des besoins pour mesurer les capacités organisationnelles en évaluation et sélectionner des stratégies renforcement de ces capacités. La deuxième, rédigée par Miciak, Barrington et Lavoie, traite de la compétence de pratique réflexive telle que décrite dans le référentiel des compétences professionnelles des évaluatrices et évaluateurs de la SCE et énumère un processus de réflexion en six étapes qui peut se faire par messages vocaux.

Finalement, notre numéro propose un compte-rendu par Brenda Cherkas, de *Case Studies in Needs Assessment* de Russ-Eft et Sleezer.

J'espère que toutes les lectrices et tous les lecteurs de la *RCEP* trouveront des articles qui sauront les intéresser dans ce numéro très diversifié des points de vue de la géographie, de l'épistémologie et de la pratique. Comme toujours, je transmets mes remerciements à l'équipe de rédaction de la *RCEP* et à toutes les autrices et tous les auteurs qui ont rendu la parution du présent numéro possible.

Isabelle Bourgeois

Rédactrice en chef

Université d'Ottawa, Ottawa, Ontario, Canada