

Editorial

For the next few issues, as 1999 comes to an end, I shall be reflecting in these pages on the contexts of Educational Thought in the 20th century. The impact of 20th century educational thought has been striking both in the common school movement, as well as in a certain tendency to the development of radically alternative school models. All of this had its impact on the institutions of post-secondary education, especially the universities.

At the turn of the century in Canada, in Britain, and in the United States the common school movement still emphasized the classics and mathematics, once the elementary matters of reading, writing, and arithmetic were taken care of. It was somewhat daring to include modern science into the curriculum. Even more daring, to enter and leave through the same doors. And in all three countries the moral point of schooling was clear. Pupils were to learn to be well-behaved citizens, able to take their place in the industrial world.

Patriotism was important in all three countries, though most successful in the United States where exercises such as saluting the flag and singing patriotic anthems was a central feature of each school day. In some Canadian jurisdictions the textbooks were still modeled after a series of books originally designed for the Irish school, then under British jurisdiction. These emphasized the importance of patriotism to the British Empire and often-involved glorification of individuals or collective acts, which were thought to be exemplary. In all three countries, with the variations that separate governmental jurisdictions permitted, publishers produced approved textbooks and all the children in a particular educational jurisdiction used the same books. Not, perhaps, like the French, at the same time on the same day, but certainly with nothing like the freedom of usage which we have come to take for granted nearly 100 years later.

It is probably true to say that the framers of the common school movement in Canada, Britain, and the United States would have looked at the turn of the 20th century from the 19th with a sense of overwhelming success. The common school movement had, in the 19th century, swept nearly everything before it. It was in place, in variable degrees, in the German Empire, in the French Empire, in the British Empire, in the

United States, and even in the Russian Empire. The Chinese and Japanese aspired to a 19th century European style education in their common schools. All of the Spanish and Portugese territories and former colonies implemented forms of the common school movement, although poverty prevented this from being anything like their European or North American counterparts.

The common school movement became a world movement in the 20th century. But the 20th century was to transform many of the assumptions that it's many framers and developers had taken for granted. The story of educational thought in the 20th century is largely the story of how the assumptions of the 19th century were successfully challenged and replaced.

The 19th century origins of the common school movement emphasized discipline, both personal and academic. It emphasized efficiency. It emphasized the same experience for all, within each social class. And it made many assumptions about human abilities. For example, it assumed that there was a more or less complete correspondence between the social origins of a child and his or her ultimate ability to be schooled. To be sure, there were notable exceptions. But there were expected to be few and could be handled by a limited scholarship system. By and large the common schools should provide a sound elementary education, for at least three grades, for all but especially for the classes which labored with their hands, but were otherwise unskilled. (In 1867 the framers of the British North America Act, in thinking about education in Section 23, seem to be assuming that the state's responsibility is a three year one that will provide all with this elementary level of education.)

It is the 20th century, which extended this limited notion to the idea that everybody would be educated through the high school years, and preferably beyond. And it is the 20th century, which challenged the notion that there should be a class bias to the common school movement. To have successfully challenged this assumption is one of the major achievements of 20th century educational thought.

The 20th century also added some new wrinkles of its own. The impact of the First World War was overwhelming. It wiped out most of the great empires. The 30 years war with Germany fought mainly by Britain, France, the United States, and Canada with an interregnum while Germany rearmed after the Empire-destroying first battles, largely recreated the common school movement both in Europe, in Britain, in the United States, and Canada. Because Japan became a major belligerent in

the period 1942 to 1945 also had an impact on Japanese schools, due to the direct influence of the United States on Japan for many years after the war had ended.

Perhaps the most important contribution, which the great Wars of the century had on school, is the belief that human beings could be tested and located. IQ tests, placement tests, aptitude tests, and state, provincial, and national tests became a standard feature of the second half of the century. Many of these derived from models developed for the military. Closely connected with the view that human abilities were classifiable and analyzable and predictable was the notion that human mentality was a sham, or at least not a subject for scientific research, and that human behavior should replace it as a guiding notion. This, too, probably has a military connection. The military did not care what a recruit thought, only how he behaved. The notion that every military problem has a scientific connection is also a crucial feature in the development of educational thought. There was a science of gunnery, of ship building and steam power, of rocketry and flight. Surely there must be a science of education. And that science, presumably, has something to do with psychology.

Writers influential on the general direction of educational thought in the 20th century, as diverse as Dewey, Whitehead, Neill, Russell, Piaget, and Husen tended to make the assumption that there should be a science of education through most of the period 1914 through 1950 or so. This influence is still part of the late 20th century assumptions, although this particular assumption is under severe strain as we move to the next century. This present volume of JET still shows strikingly those influences. But it has also been influenced by a series of assumptions concerning human equality, the place of minorities, and of women. These are also among the striking features of the aftermath of the World Wars of this century and the constitutional changes which have been made in most western countries, at least, since that time. Thus there is, as we move towards the end of the century into the next one, and the next millennium, a tension between the scientific view of our species qua educable being and the humanistic views. This tension I shall develop in the next editorial

Ian Winchester
Editor

Editorial

Pour les quelques numéros à venir, alors que 1999 arrivera à son terme, je me devrai de réfléchir dans ces pages aux contextes de la Pensée Éducative au XXème siècle.

L'impact de la pensée éducative du XXème siècle a été saisissant à la fois dans le mouvement de l'école commune et dans une certaine mesure dans le développement des modèles scolaires radicalement alternatifs. Tout cela a produit un impact sur les institutions éducatives post-secondaires, spécialement l'université.

Au tournant du siècle au Canada, en Grande-Bretagne, et aux Etats-Unis le mouvement de l'école commune continue de mettre l'accent sur les classiques et les mathématiques, une fois que les domaines de la lecture, de l'écriture et de l'arithmétique ont été couverts à l'élémentaire. Il fut quelque peu audacieux d'inclure la science moderne au curriculum. Encore plus audacieux, d'entrer et de sortir par les mêmes portes. Et, dans les trois pays, le but moral de la scolarisation était clair. Les élèves devaient apprendre à être des citoyens qui se conduisent bien, capables de prendre leur place dans le monde industriel.

Le patriotisme était important dans les trois pays, bien qu'ayant eu plus de succès aux Etats-Unis où les exercices tels que le salut du drapeau et le chant d'hymnes patriotiques constituaient un trait important de chaque journée scolaire. Dans certaines juridictions canadiennes les manuels de classe reproduisaient le modèle d'une série de livres originalement conçus pour l'école irlandaise, encore sous juridiction britannique. Ceux-ci mettaient l'accent sur l'importance du patriotisme envers l'Empire britannique et impliquaient souvent la glorification d'actes individuels et collectifs, présentés en tant qu'exemples. Dans les trois pays, avec les variations que permettent des juridictions gouvernementales séparées, les éditeurs produisirent des manuels agréés et tous les enfants d'une même juridiction scolaire utilisaient les mêmes livres. Peut-être pas, comme les français, au même moment, le même jour, mais certainement pas avec la même liberté d'usage que celle que nous considérons comme allant-de-soi cent ans plus tard.

Il est probablement vrai de dire que les fondateurs du mouvement de l'école commune au Canada, en Grande-Bretagne, et aux Etats-unis auraient perçu le passage du XIXème au XXème siècle avec un sentiment

de succès accablant. Le mouvement de l'école commune avait, au XIX^{ème} siècle, balayé tout devant lui. Il était en place, à des degrés variables, dans l'Empire germanique, l'Empire français, l'Empire britannique, aux Etats-Unis et même dans l'Empire russe. Les chinois et les japonais aspiraient au style éducatif européen du XIX^{ème} siècle dans leurs écoles communes. Tous les territoires espagnols et portugais et les anciennes colonies ont implanté des aspects du mouvement de l'école commune, même si la pauvreté a empêché de les rendre comparables à leurs équivalents européens et nord-américains.

Le mouvement de l'école commune est devenu mondial au XX^{ème} siècle. Mais le XX^{ème} siècle allait transformer beaucoup des postulats que ses fondateurs et perpétuateurs avaient pris comme allant-de-soi. L'histoire de la pensée éducative au XX^{ème} siècle est largement l'histoire racontant comment les postulats du XIX^{ème} siècle ont été défiés et remplacés avec succès.

Les origines du mouvement de l'école commune dans le XIX^{ème} siècle ont mis en avant la discipline, personnelle et académique. Elles mettaient en avant l'efficacité. Elles insistaient sur l'expérience identique pour tous, à l'intérieur de chaque classe sociale. Et elles sont porteuses de nombreux postulats à propos des habiletés humaines. Par exemple, il était présumé qu'il y avait une correspondance plus ou moins complète entre les origines sociales d'un enfant et sa capacité ultime à être scolarisé. De manière certaine, il y avait des exceptions notables. Mais on s'attendait à ce qu'elles soient peu nombreuses et qu'elles puissent être prises en charge par un système limité de bourses. Dans l'ensemble, les écoles communes devaient offrir une solide éducation élémentaire, pour au moins trois niveaux, et pour tous mais plus particulièrement pour les classes sociales qui travaillaient de leurs mains, mais qui n'avaient par ailleurs aucune habileté. (En 1867, les fondateurs de l'Acte britannique d'Amérique du nord, en se référant à l'éducation à la section 23, semblaient assumer que la responsabilité de l'état était de trois ans et qu'elle offrait à chacun une éducation au niveau élémentaire.)

C'est le XX^{ème} siècle qui a étendu cette notion jusqu'à l'idée que chacun serait scolarisé jusqu'au lycée et préférablement au-delà. Et c'est le XX^{ème} siècle qui a défié l'idée qu'il devait y avoir un biais social au mouvement de l'école commune. Avoir défié avec succès ce postulat constitue un des accomplissements majeurs de la pensée éducative du XX^{ème} siècle.

Le XX^{ème} siècle lui-même apporta quelques plis. L'impact de la première guerre mondiale fut irrésistible. Il liquida la plupart des grands empires. La guerre de trente ans avec l'Allemagne, qui impliqua principalement la Grande-bretagne, la France, les Etats-Unis et le Canada avec un interrègne pendant que l'Allemagne se réarmait après la destruction de l'Empire après les premières batailles, a largement recréé le mouvement des écoles communes en Europe, en Grande-Bretagne, aux Etats-Unis et au Canada. Le fait que le Japon devint un belligérant majeur dans la période de 1942 à 1945 eut aussi un impact sur les écoles japonaises, du fait de l'influence directe des Etats-Unis sur le Japon pour de nombreuses années après que la guerre eût été finie.

Peut-être la contribution la plus importante des grandes guerres du siècle sur l'école fut la croyance que les êtres humains pouvaient être testés et classés. Tests de Q.I, tests de placements, tests d'aptitude et tests d'état provinciaux et nationaux deviennent une caractéristique standard de la seconde moitié du siècle. Nombre de ceux-là étaient dérivés de modèles développés par l'armée. Associée étroitement avec l'idée que les habiletés humaines étaient classifiables, analysables et prédictibles, était la notion que la mentalité humaine était un trompe-l'oeil, ou tout au moins pas un objet de recherche scientifique, et que le comportement humain devait la remplacer comme notion-guide. Ceci, également, traduisait une connexion avec l'armée. L'armée ne s'intéressait pas à ce que la recrue pensait, seulement à son comportement. La notion que chaque problème militaire avait une connexion scientifique est aussi un trait crucial du développement de la pensée éducative. Il y avait une science de l'armement, de la construction navale et de la force vapeur, ou une technique des fusées et du vol. Sûrement il devait y avoir une science de l'éducation. Et cette science, vraisemblablement, avait quelque chose à faire avec la psychologie.

Les écrivains influents quant aux directions générales de la pensée éducative au XX^{ème} siècle, aussi divers que Dewey, Whitehead, Neill, Russell, Piaget et Husen tendirent à assumer qu'il y aurait une science de l'éducation dans la majeure partie de la période 1914-1950. Cette influence fait encore partie des postulats de la fin du XX^{ème} siècle, même si ceux-ci sont sous sincère pression alors que nous allons entrer dans le prochain siècle. Ce présent numéro de J.E.T montre encore de manière saisissante ces influences. Mais il a aussi été influencé par une série de postulats à propos de l'égalité humaine, de la place des minorités et de celle des femmes. Ils font aussi partie des caractéristiques frappantes des

répercussions des grandes guerres mondiales sur ce siècle et des changements constitutionnels qui ont été effectués dans la plupart des pays occidentaux, au moins depuis cette période. Aussi il y a, alors que nous passons de la fin d'un siècle au prochain, et dans le millénaire suivant, une tension entre la vue scientifique de nos espèces aux êtres éduquables et les vues humanistes. C'est de cette tension que je m'entretiendrai dans le prochain éditorial.

Ian Winchester
Editeur