

Editorial

Intelligence, Passion, and the Art of the Professional

In a journal of educational thought sometimes the articles for a particular issue overlap or are concentrated. But sometimes it is the diversity of educational thought which is illustrated. In this issue it is the diversity of educational thought which dominates.

We are sometimes concerned as educators with the raw material with which we have to work – the abilities of students. One crude notion which captured us for a large part of this century is the notion that the intrinsic cleverness of students, the quickness with which they learned and retained what we wished to pour into them, was the most important part of the raw material. Often we sacrificed everything to this aspect of learning. What a change from the 19th century when “intelligence” was primarily seen as the actual knowledge possessed by someone, rather than their mere cleverness or quickness. Many modern usages in the United States bear this 19th century imprint. Thus a newspaper called the *Boston Intelligencer* is not the “Boston cleverness.” And the *Central Intelligence Agency* is similarly not concerned with cleverness but with knowledge and information. The other 19th century educational concern, besides intelligence understood as quantity of knowledge was proficiency. Skills were to be acquired with proficiency and in many European cultures our “clever boy” or “clever girl” use as an exclamation is replaced by “proficient boy” or “proficient girl.” Gardiner has reminded us that there are many more abilities than that of impressing your teacher with your quickness or cleverness. But in his “multiple intelligences” there is still a tendency to emphasize quickness as opposed to proficiency. It is primarily in our out of school activities where this earlier picture is still strongly in place: skating, swimming, dance, music. It seems to me that it is this gap in understanding between our school-based as opposed to our parent-related educational activities that underlies much parent and community dissatisfaction with our schools in the modern era.

One of the most insidious of the impacts of the cleverness interpretation of intelligence as a school concern is that it has often in this century steered us toward classifying people early in life and directing them to the education best suited to their supposed inherited nature. We are slowly climbing out of this pit but we are only half way up. William Tucker's article "Places, Everyone! IQ Heritability, Ideology, and Education" is a timely discussion on some of the aspects of the difficulties which 20th century classifications of people have created for us as educators.

Beyond the natural matrix with which educators work are the questions of motivation and effectiveness in the working with whatever nature has provided. Thinking well about motivational matters is one of those aspects of education which has also dominated thought in the 20th century. Much of that thought has been affected, probably negatively, by the early emphasis on behaviourism, of punishments and rewards. But there are alternatives. Epicurus emphasized that we are motivated by pleasure, both lasting pleasure and fleeting pleasure. Plato emphasized Eros, or love, as a driving force in our human activities including relating to our learning. Sometimes we have a tendency to identify with these two notions, love and pleasure. But clearly while they are often related, they need not be. The objects of our love may not respond as we would wish. Pleasure may be irrelevant in such cases or quite other. Certainly there is something erotic about the relationship between a student and that which she or he is learning with energy. And love is probably not a misplaced notion between teachers and pupils in effective educational situations, whether in an ordinary classroom or between a Tibetan monk and his pupils. Lisa Goldstein explores the notion of love in the classroom setting in her article "Teacherly Love: Intimacy, Commitment, and Passion in Classroom Life," while Jane Fowler Morse in her "Edna, Epicurus, and Education" explores the modern implications of epicurean thought for educators.

A teacher in the 20th century has characteristically seen her or himself as a professional, a professional who could take a place alongside medical practitioners or lawyers, to name two. Yet it is often hard to maintain that stance since the

independence of a teacher is limited in many ways by the physical setting, the hierarchy in the school, and the external demands on curriculum and school activities. One of the puzzles which this provides for both universities and professional associations of teachers is how best to encourage this professionalism. But from the practical point of view the ongoing puzzle of greatest magnitude is how to be a professional teacher in the actual educational setting. What encourages this and what makes it more difficult. Richard Desjardins in his article "Le Professionnalisme chez les enseignants et l'exercice de la profession" explores some of these themes with flair.

Cheers to the diversity of educational thought.

Ian Winchester
Editor

Editorial

Intelligence, passion, et l'art du professionnel

Dans une revue de pensée éducative, il arrive que les articles d'un même numéro coïncident ou convergent. Mais quelquefois, c'est la diversité de la pensée éducative qui se trouve illustrée. Dans ce numéro, c'est cette dernière qui domine.

Nous sommes parfois affectés, en tant qu'éducateurs, par le matériau brut avec lequel nous devons travailler, les habiletés des étudiants. Une conception sommaire qui nous a captivé durant une grande partie de ce siècle est l'idée que l'aptitude intrinsèque des étudiants, la rapidité avec laquelle ils apprennent et retiennent ce que nous souhaitons leur transmettre, reste la partie la plus importante de ce matériau brut. Nous avons souvent tout sacrifié pour cet aspect de l'apprentissage. Quel changement en regard du XIX^{ème} siècle où "l'intelligence" était perçue avant tout comme les connaissances concrètes maîtrisées par quelqu'un, plutôt que sa simple aptitude ou rapidité. Beaucoup d'usages modernes de cette notion aux Etats-Unis portent encore cette marque du XIX^{ème} siècle. Ainsi un journal est nommé "*The Boston Intelligencer*" plutôt que "*The Boston cleverness*." De même, l'*Agence Centrale de l'Intelligence* n'est pas préoccupée par l'aptitude mais par la connaissance et l'information. L'autre préoccupation éducative du XIX^{ème} siècle, parallèlement à l'intelligence comprise comme quantité de connaissances, fut la compétence. Les habiletés devaient être acquises avec compétence et dans de nombreuses cultures européennes nos expressions telles que "garçon intelligent" ou "fille intelligente" furent remplacées par "garçon compétent" ou "fille compétente." Gardiner nous a rappelé qu'il y a bien d'autres habiletés que celles qui consistent à impressionner son professeur avec sa rapidité ou ses aptitudes. Mais dans son concept "d'intelligences multiples" persiste une tendance à insister sur la rapidité plutôt que la compétence. C'est principalement dans nos activités hors milieu scolaire que cette précédente conception reste fortement en place: patiner,

nager, danser, jouer de la musique. Il me semble que c'est ce fossé entre notre conception scolaire par opposition aux activités éducatives déterminées par les parents qui alimente l'insatisfaction de ces derniers et de la communauté vis-à-vis de nos écoles à l'ère moderne.

L'un des impacts les plus insidieux de l'interprétation de l'intelligence en tant qu'aptitude au niveau des préoccupations de l'école est que cela a souvent entraîné à classer les individus tôt dans leur vie et à les diriger vers une éducation correspondant au mieux à leur condition supposément héréditaire. Nous sortons tout juste de ce gouffre, mais n'en sommes encore qu'à mi-chemin. L'article de William Tucker "Places, Everyone! IQ Heritability, Ideology, and Education" constitue une discussion opportune relative à certains des aspects des difficultés que les classements des individus intervenus au XXème siècle ont créé pour nous, en tant qu'éducateurs.

Au-delà de la matrice naturelle au sein de laquelle les éducateurs travaillent, persistent des questions de motivation et d'efficacité à partir de ce que la nature nous a fourni. Bien percevoir le domaine de la motivation constitue un des aspects de l'éducation qui a aussi été dominant durant le XXème siècle. Ce domaine de pensée a été affecté, probablement de manière négative, par l'importance particulière attribuée au béhaviorisme, aux punitions et récompenses. Mais les alternatives existent. Epicure insistait sur le fait que nous sommes motivés par le plaisir, qu'il soit éphémère ou durable. Platon mettait Eros, ou l'amour, en avant, comme force motrice de nos activités humaines, y compris celles liées à nos apprentissages. Quelquefois nous avons tendance à assimiler ces deux notions, l'amour et le plaisir. Mais de manière claire, si celles-ci sont souvent liées, elles n'ont pas à l'être. Les objets de nos amours peuvent ne pas répondre à notre souhait. Le plaisir peut être sans rapport avec de tels cas ou bien d'autres. Certainement il y a quelque chose d'érotique à propos de la relation entre un étudiant et ce qu'il apprend avec énergie. Et l'amour n'est probablement pas une notion hors de propos entre les professeurs et les élèves dans des situations éducatives efficaces, que ce soit dans une salle de classe ordinaire ou entre

un moine tibétain et ses élèves. Lisa Goldstein explore la notion d'amour dans la salle de classe dans son article "Teacherly Love: Intimacy, Commitment, and Passion in Classroom Life," pendant que Jane Fowler Morse s'attache aux implications modernes de la pensée épicurienne pour les éducateurs dans l'article intitulé "Edna, Epicurus, and Education."

Un enseignant du XXème siècle se perçoit de manière caractéristique comme un professionnel qui aurait sa place auprès des praticiens de la médecine ou des avocats, pour n'en nommer que deux. Néanmoins il est encore souvent difficile de maintenir cet argument du fait que l'indépendance d'un enseignant est limitée de nombreuses façons par l'organisation physique, la hiérarchie de l'école et les demandes externes quant au curriculum et activités scolaires. Une des énigmes que cela fournit à la fois aux universités et aux organisations professionnelles d'enseignants vise la meilleure manière d'encourager le professionnalisme. Cependant d'un point de vue pratique, l'énigme qui perdure avec la plus grande magnitude consiste à trouver le moyen d'être un enseignant professionnel dans la structure éducative actuelle. Ce qui l'encourage et ce qui le rend difficile. Richard Desjardins, dans son article "Le professionnalisme chez les enseignants et les exercices de la profession" explore certains de ces thèmes avec perspicacité.

Vive la diversité de la pensée éducative!

Ian Winchester
Editeur

