

Editorial

An ongoing concern for educators in general, and school administrators in particular, is the quality of teachers they work with or have working for them. When the adequacy of a teachers performance is considered suspect due to either inadequate or inappropriate instruction a number of issues typically arise. These matters often initially take the form of questions such as: Why wasn't this matter addressed at an earlier point in time? or, What can be done to ameliorate the problem? How may adequate vs. inadequate performance be documented? and, What constitutes fair and adequate treatment in forced resignations of teachers? Our first two articles in this issue of JET address these, and other related questions, and offer some answers to them worthy of consideration.

Warren Phillips and Beth Young in "Just Caring? Supervisors Talk About Working With Incompetent Teachers" utilize, primarily, interview data to present what they believe constitutes ethical supervisory practice where induced exits are used to remove incompetent teachers. In the second article, Ray Benton-Evans revisits the now well known Keegstra case. This article thoughtfully addresses why Keegstra was allowed to continue teaching for so long and why this issue of biased teaching continues to merit concern and attention. Our third article by Gilles Comeau, and our French inclusion for this issue, discusses meanings attached to the concept of creativity and examines how the extent to which they embody particular myths and ideologies may have substantial impact on education. Brendan Rapple, in our concluding article, studies the extensive writings of Matthew Arnold to present a clear picture of Arnold's views regarding England's post-secondary institutions. He articulates why Arnold considered England's higher education institutions to be unsatisfactory, what solutions he proposed to correct the deficiencies, and why he thought these changes to be necessary.

The final section in this issue of JET includes five thoughtful book reviews embracing a broad spectrum of topics. Do read them. As in the articles, interesting ideas, interpretations, and areas worthy of further study may be found here as well.

F.T. (Abe) Johnson
Editor

Editorial

Un souci constant pour les éducateurs en général, et les administrateurs scolaires en particulier, concerne la qualité des enseignants avec qui ils travaillent ou ont travaillé. Lorsque la suffisance de la performance d'un enseignant est considérée comme suspecte du fait d'instructions inadéquates ou inappropriées, nombre de problèmes voient typiquement le jour. Leur contenu prend souvent la forme de questions telles que: Pourquoi cet aspect n'a pas été abordé antérieurement? Ou, que peut-on faire pour améliorer le problème? Comment une performance adéquate, par opposition à une performance qu'il ne le serait pas, pourrait être documentée? Et, qu'est-ce qui constitue un traitement juste et adéquat en cas de résignation forcée d'enseignants? Nos deux premiers articles de ce numéro de JET visent ces questions, et d'autres qui y sont reliées, et offrent quelques réponses dignes de considération.

Warren Phillips et Beth Young dans "Just caring? Supervisors talk about working with incompetent teachers" utilisent, essentiellement, des données d'interviews pour présenter ce qu'ils croient constituer une pratique déontologique de supervision quand les exclusions induites sont utilisées afin d'écarter les enseignants incompetents. Dans le second article, Ray Benton-Evans revisite le désormais bien connu cas Keegstra. Cet article aborde avec prévenance pourquoi Keegstra a été autorisé à continuer à enseigner pendant si longtemps et pourquoi cette problématique de l'enseignant ayant des partis pris continue de mériter le souci et l'attention. Notre troisième article par Gilles Comeau, et notre composante française pour ce numéro, discute les significations attachées au concept de créativité et examine ce en quoi l'ampleur avec laquelle elles incarnent des mythes et idéologies particuliers peut avoir un impact substantiel en éducation. Brendan Rapple, dans notre dernier article, étudie les nombreux écrits de Matthew Arnold pour présenter une image claire des points de vue d'Arnold à propos des institutions post-secondaires anglaises. Il explique clairement pourquoi Arnold considérait les institutions supérieures anglaises comme insatisfaisantes, quelles solutions il proposait pour corriger les déficiences, et pourquoi il pensait que ces changements étaient nécessaires.

Le segment final de ce numéro de JET inclut cinq revues d'ouvrages des plus réfléchies, embrassant un large spectre de topiques. Lisez-les. De même que pour les articles, des idées intéressantes, des interprétations, et des domaines dignes d'études à venir peuvent y être trouvés.

F.T (Abe) Johnson
Editor

