

Editorial

Occasionally the worth of something done in the past, long thought to be of only limited importance at the time it was done, is made apparent far down the road. Such a recognition arose for me as I was reading one of the articles appearing in this issue of the *Journal*.

Quite a number of years ago, as a young doctoral student, I was encouraged to do course work in a variety of disciplines. One of the areas that attracted me was applied anthropology and among the courses I took there was one titled, I think, Anthropology in Education. It was taught by Harry Wolcott.

Harry's course, though demanding in that ten short papers were required across its one quarter duration, was very interesting in terms of the ethnographies we read and discussed. I did not however, see much practical application that might be forthcoming for what I learned from it. I do now but it took the ideas offered by Arlene Stairs in the initial article of this issue for that to happen.

In the lead article, Stairs describes how the work of ethnographers such as Wolcott chronicle education as evolving culture and offers suggestions for how and why teachers should move toward being cultural negotiators. Our second paper by David Reilly overviews the role education played in the former Soviet Union, describes its role during the break-up, and offers suggestions regarding what future roles should be. Kevin Gormly in our third article provides a critical examination of the evolution of technology into American public schools. He argues that applications of technology have generally failed to meet expectations anticipated from their introduction and will continue to do so unless there are dramatic changes in the current educational paradigm and in methods employed for adoption. Our final article, by Nophanet Dhamborovan is a qualitative one describing her work with two kindergarten teachers and how that work helped her better understand her own role as a teacher.

As I did, I hope the readers find valuable insights and/or important food for thought in the articles and book reviews appearing this issue of JET.

F.T. (Abe) Johnson, Editor

Editorial

Occasionnellement, la valeur de quelque chose fait dans le passé, considéré comme d'une importance mineure au moment de sa réalisation, devient apparente bien plus tard. Une telle reconnaissance s'est produite pour moi à la lecture d'un des articles apparaissant dans ce numéro de *la Revue*.

Il y a déjà quelques années, en tant que jeune doctorant, j'étais encouragé à suivre des cours dans des disciplines variées. Un des domaines qui m'attira alors fut l'anthropologie appliquée et parmi les cours que je suivis, un était intitulé, il me semble, "Anthropologie en Education." Il était enseigné par Harry Wolcott.

Le cours d'Harry, bien qu'exigeant en ce qu'il requerrait la rédaction de dix courts articles échelonnés sur la durée du trimestre, était fort intéressant du fait des ethnographies que nous lisions et discussions. Je ne pouvais cependant percevoir de possibilité d'application pratique qui déboucherait de ce que j'apprenais. C'est le cas maintenant, mais il a fallu pour cela que je sois exposé aux idées présentées par Arlene Stairs dans l'article d'ouverture de ce numéro.

Dans l'article liminaire, Stairs décrit comment les travaux d'ethnographes tels ceux de Wolcott resituent l'éducation en tant que culture en développement et suggère pourquoi et comment les professeurs devraient devenir des "négociateurs culturels." Notre second article rédigé par David Reilly propose une vue d'ensemble du rôle de l'éducation dans l'ex-Union Soviétique, décrit son rôle durant l'effondrement de celle-ci, et offre des suggestions quant à ce que devrait être son rôle dans le futur. Kevin Gormly dans le troisième article nous procure un examen critique de l'évolution de la technologie au sein des écoles publiques américaines. Il défend le point de vue que les applications de la technologie ont généralement échoué en regard des attentes anticipées du fait de leur introduction et que cela perdurera tant qu'il n'y aura pas de changements radicaux à la fois au niveau du paradigme éducatif et des méthodes d'adoption utilisées. Notre dernier article, par Nophanet Dhamborovan, est de type qualitatif et décrit son travail auprès de deux enseignants de maternelle et ce en quoi celui-ci a contribué à une meilleure compréhension de son propre rôle d'enseignante.

Comme ce fut le cas pour moi, je souhaite que les lecteurs trouvent à la fois des éclairages de valeur et de la matière à penser dans les articles et revues d'ouvrages apparaissant dans ce numéro de JET.