

Editorial

There's a Bizarro cartoon on my office door. It portrays a group of gorillas sitting in the jungle. One of them is wearing a three piece suit and has a briefcase at his feet. The caption reads, "I learned to speak, read, write, calculate, reason, deduce and even philosophize — but I just couldn't keep from scratching myself in public so they sent me back." I put it on the door because I identify so much with that poor, disgruntled beast. What amazes me is that so many of my visitors see themselves in that cartoon. In fact, many of them express their recognition of themselves in a most appropriate way: "Hey," they say, and when I look up, they point at the picture, point at themselves, and add: "Hunh?"

There are two ways in which this story relates to the current issue of JET, apart from the obvious fact that this issue is made up largely of stories. First, a "normal" issue of JET contains articles that are largely constrained by the academic disciplines of the writers. For example, the sources of data, methods of analysis, and kinds of interpretation that characterize historical research differ from those that define an experimental study or an ethnographic investigation. Moreover, there are additional constraints shared by all academics with respect to the citation of sources, adherence to some particular style manual, etc. While we have all learned to write in ways that fit these constraints many of us remain gorillas/guerillas underneath. A major purpose of this issue is to use creative writing as a vehicle to liberate ideas that might otherwise go unsaid — to create a haven for a kind of literary "scratching in public." As a result, the writers have been given liberty with language, format, and style far beyond JET's usual boundaries.

Second, in both the cartoon story and this issue, communication styles get reversed: the eloquent gorilla and the grunting visitors (mostly faculty and graduate students). Contributors to this issue have involved themselves in a less dramatic role-switch. Most of them are not professional writers but university and college instructors, students, or classroom teachers. They write fiction and poetry for their own entertainment and edification but they were willing to take the risk of making their work public here. Just as I have been surprised by how many people see a gorilla in themselves, I have been surprised by how many people hear a poet in themselves.

The origin of this issue is a story in itself. My colleague David Jardine approached me one day about two years ago and said, "I think I may have gone over the line. Read this." The paper he handed me was the first version of "Wild Hearts and Silent Traces" (pp. 18-27 of this issue). The words on the pages rolled and bubbled like water approaching the boil. I was captivated by the voice in the piece and by the onomatopoeia in David's manner of talking about our connections to the earth and what those connections imply about our approach to

children. David was concerned that he would never find a journal that would be interested in the piece and I thought that would be tragic since it richly deserves to be shared. I suggested that we needed a journal that would be open to writing about education in such a manner and proposed that a special issue of JET be developed to take on the challenge. That is how guest editorships are born and I would like to take this opportunity to thank Emma Plattor and the Editorial Advisory Board for being willing to take the chance of producing this rather unconventional issue.

This issue is distinctive in more than just its format and the fact that its focus is on creative writing. In the piece mentioned above, there is a reference list and endnotes that are inextricably linked with the text itself. Jardine is playing with ideas and their expression from the first word to the final punctuation mark, but I think you will see that throughout it all his purpose is serious and his ideas are sobering. I think the whole issue is a bit like that: fun language and somber thoughts. Jean Edmunds, the artist for the issue (the use of art work is another way in which the issue is unusual), told me "Bill, it is a real challenge to work with these poems; so many of them are really depressing." Some are. But how many of us pause to write a poem about a delightful moment in teaching — we live those, revel in them, talk about them, but we may not need to "work them out," which I sense to be the motivation of much of what these pages contain.

When you invite people to stray from conventionality, as the call for papers for this issue did, it should not be surprising that some strong language might emerge. While I have attempted to exercise discretion and have encouraged some changes when alternative wording could be found, there has been a mild expansion in the JET vocabulary for this issue. There is nothing that would have shocked my mother, however, and I hope our readers will find that a reasonable standard.

I am pleased with the end result and I hope it pleases the readership. Carl Leggo's term "salespoet" ("Lonely Poets Society") may characterize all of the contributors for, like "Ordinary Donald," they are all special in their own way. We need not fear that we will become "wrapped up senseless in this soft cocoon of words," (Jardine, "Wild Hearts...") because the writers have not sought to make us comfortable. From the disillusioned crush on the handsome young teacher (Stratton, "Lightning") to the rebellious lunch bag (Mullins, "First Lesson"), the stories in this issue carry too many barbs to allow us to be lulled into anything. Yet, the mood of these works is neither hopeless nor desperate. Beth Everest ("Black Sky Blue") nicely captures the way in which the occasional small teaching victory obliterates all the frustrations between victories. Likewise, Thirunarayanan ("The Law of Late Birth") reminds us of the thrill of intellectual discovery. Interspersed among the stories are pages of "prancing poetry" (Donaldson) designed to provoke pensive introspection. I believe the artistry in these works lies in the creative ways in which they help us

to see that what we regard as the merely familiar may actually be the incredibly universal.

Even the book review section has been influenced by the creative emphasis in this issue. For example, David Smith reviews a book dealing with the connections among religion, education, and printing while Joe Norris reviews a collection dealing with the works of educational dramatist, Dorothy Heathcote.

I'd like to thank everyone who submitted work for this issue — especially those whose work does not appear. Taking the risk of rejection is an essential part of a writer's work, but it was a new experience for some submitters. Some very interesting work was turned away as the editorial board began to see the issue taking shape and realized that we all perceived some indefinable harmony among the works that we had. I'd also like to thank Jean Edmunds for applying herself so skillfully to the task of providing visual interpretations for some of the works. Finally, this issue posed unique problems for JET's administrative assistant, Donna Russell, and for the printers — a special thanks to them for their patience and good will.

William J. Hunter

Il y a une caricature de Bizarro sur la porte de mon bureau. Elle représente un groupe de gorilles dans la jungle. L'un d'eux porte un complet trois pièces et il y a un porte-documents à ses pieds. Sur la caricature on lit ceci: "J'ai appris à parler, à lire, à écrire, à calculer, à raisonner, à déduire, même à philosopher. . . , mais je ne pouvais pas m'empêcher de me gratter en public; c'est la raison pour laquelle on m'a reconduit ici." J'ai placé cette caricature sur ma porte parce que je m'identifie énormément avec cette pauvre bête. Ce qui me surprend c'est que plusieurs de mes visiteurs se voient dans cette caricature. De fait, plusieurs de ces derniers se reconnaissent d'une manière très appropriée: quand je les regarde, ils désignent la caricature puis se désignent eux-mêmes en disant: "hunh"?

C'est de deux manières que cette histoire rejoint le présent numéro de la *Revue de la pensée éducative*, mis à part le fait que ce numéro contient plusieurs histoires. Premièrement, un numéro régulier de la *Revue de la pensée éducative* contient des articles qui sont dictés par les préoccupations académiques des auteurs. Par exemple, les sources des données, les méthodes d'analyse et les différentes interprétations qui caractérisent une recherche historique sont bien différentes de celles qui définissent une recherche expérimentale ou une recherche ethnographique. De plus, il y a plusieurs contraintes, acceptées par les chercheurs, et qui sont liées de très près à la citation des sources et au style

particulier de certains manuels. Alors que nous avons tous appris à composer avec ces contraintes, plusieurs d'entre nous "demeurent encore un peu des gorilles." Un des principaux objectifs de ce numéro est d'utiliser notre créativité pour promouvoir des idées qui, sans cela, demeurerait inconues. Cela nous permet de créer un espace pour une sorte "de grattage en public." C'est ainsi que les auteurs se sont vus offrir une liberté dans la langue, le format et le style beaucoup plus grande que celle qui est normalement permise.

Deuxièmement, dans la caricature et dans ce numéro de la *Revue de la pensée éducative*, les styles de communication sont inversés: le gorille est éloquent et les visiteurs grognent (la plupart sont des membres de la faculté et des étudiants diplômés). Les collaborateurs à ce numéro se sont impliqués dans un changement de rôle un peu moins dramatique. La plupart ne sont pas des écrivains professionnels mais des "instructors" au niveau universitaire ou collégial, des étudiants et des enseignants. Ils écrivent de la poésie et de la fiction pour leur propre plaisir et ils ont pris le risque de rendre public leurs travaux dans le présent numéro de la *Revue de la pensée éducative*. Autant je fus surpris de réaliser que plusieurs personnes voient un gorille en eux, autant je fus surpris de voir que plusieurs personnes entendent le poète qui est en eux.

L'origine de ce numéro est une histoire en elle-même. Il y a environ deux ans mon collègue David Jardine vint à moi et dit: "je crois que j'ai dépassé les bornes. Regarde ceci." Le document qu'il me donna était la première version de "Wild Hearts and Silent Traces" (pp. 18-27 de ce numéro). Les mots sur les pages sautillaient comme de l'eau qui est en voie d'atteindre le point d'ébullition. J'ai été pris par la voix dans la pièce et par l'onomatopée dans la manière avec laquelle David parle de nos connexions à la terre et de ce que ces connexions impliquent dans nos relations avec nos enfants. David croyait qu'il ne trouverait aucune revue qui serait intéressée à publier sa pièce. Je trouvais cela malheureux parce que je croyais que toute cette richesse devrait être partagée. J'ai alors suggéré qu'une revue, qui pourrait parler de l'éducation de cette manière, devrait exister. C'est donc ainsi que j'ai proposé qu'un numéro spécial de la *Revue de la pensée éducative* soit mis en oeuvre pour relever ce défi. C'est comme cela qu'est né un éditorialiste invité et c'est pour cela que je saisiss l'occasion de remercier Emma Plattor et le comité éditorial d'avoir voulu prendre la chance de publier ce numéro non conventionnel.

Ce numéro sort de l'ordinaire non seulement en raison de son style et de la créativité de ses écrits. Dans la pièce mentionnés plus haut, il y a des références et des notes qui sont intrinsèquement liées au texte lui-même. Jardine joue avec les idées et avec leur expression tout au long de son texte; de plus, vous remarquerez que son but est sérieux et que ses idées sont sobres. Je crois que tout le numéro ressemble un peu à ceci: le langage est amusant et les idées sont sombres. Jean Edmunds, l'artiste de ce numéro (l'utilisation d'oeuvres d'art

montre également que ce numéro est vraiment spécial) m'a dit: "Bill c'est un vrai défi de travailler avec ces poèmes; plusieurs d'entre eux invitent à la dépression." De fait, certains le font effectivement. Mais combien d'entre nous peuvent s'arrêter un instant pour écrire un poème sur les délicieux moments de l'enseignement — nous les vivons, nous nous livrons en eux, nous parlons d'eux mais nous n'avons pas besoin de "work them out" —. C'est là la motivation qui soutient ces pages.

Lorsque vous invitez des gens à s'éloigner du conventionnel, comme nous l'avons fait pour les articles de ce numéro, il ne faut pas être surpris de voir émerger un langage différent. Bien que j'ai fait preuve de discrétion, j'ai cependant encouragé certains changements au niveau de la langue lorsque cela était possible. C'est ainsi que le vocabulaire est modérément tolérant dans ce numéro de la *Revue de la pensée éducative*. Il n'y a cependant rien ici qui aurait insulté ma mère et j'espère que nos lecteurs trouveront cela raisonnable.

Je suis heureux du résultat final et j'espère que cela plaira à nos lecteurs. Le terme de Carl Leggo "Salespoet" (Lonely Poets Society) pourrait caractériser tous nos collaborateurs car comme "Ordianry Donald" ils sont un peu tous spéciaux à leur manière. Nous ne devons pas craindre de devenir "wrapped up senseless in this soft cocoon of words" (Jardine, Wild Hearts . . .), parce que les auteurs ne recherchaient pas notre confort. Que l'on pense à cette pression sur ce jeune et habile professeur (Stratton, "Lightning") en passant par ce sac à lunch rebelle (Mullins, "First Lesson"), les histoires de ce numéro véhiculent trop de considérations pour nous permettre de nous embarquer dans quoi que ce soit. Malgré cela, l'humeur des mots n'est ni sans espoir ni désemparée. Beth Everett ("Black Sky Blue") montre gentiment comment de petites victoires d'enseignement occasionnel dispersent toutes les frustrations parfois inhérentes à l'enseignement. De même, Thirunarayanan ("The Law of Late Birth") nous rappelle les frissons de la découverte intellectuelle. Entre les histoires racontées dans ce numéro, Donaldson a intercalé des pages de "prancing poetry" afin de provoquer l'introspection. Je crois que le côté artistique de ces ouvrages se trouve dans la manière créatrice avec laquelle ils nous aident à voir que ce que nous considérons comme le vulgaire quotidien peut en effet se révéler comme appartenant à l'universel.

Même la recension d'ouvrages a été influencée par la perspective créatrice de ce numéro. Par exemple, David Smith a recensé un ouvrage qui traite des relations entre la religion, l'éducation, et l'édition. Pour sa part, Joe Norris a revu une collection qui contient les écrits de Dorothy Heathcote, une auteure de textes dramatiques en éducation.

Je veux remercier ceux et celles qui ont proposé des travaux pour ce numéro et spécialement ceux et celles dont les travaux n'apparaîtront pas. Prendre le risque de se faire dire non est une partie essentielle du métier d'écrivain, mais

cela fut une expérience nouvelles pour certains et certaines. Des travaux très intéressants ont été refusé lorsque le numéro à commencé à prendre forme et lorsque le comité éditorial a réalisé l'impossibilité d'harmoniser tous les travaaux reçus. Je voudrais remercier Jean Edmunds pour avoir habilement contribué à l'aspect visuel de certains travaux. Finalement, ce numéro a exigé énormément d'investissements de la part de Donna Russell, assistant à l'administration de la *Revue*, et des éditeurs; pour leur patience et leur bonne volonté, un merci bien spécial.

Réne Bédard