

Editorial

I would prefer to write this editorial for the August 1988 issue when the entire journal will be devoted to a single topic. I could, in fact, do so, but that would leave these pages distressingly blank, and as managing- as well as content-editor, I have a particular horror of blank pages, especially at the beginning of a volume. The reason for my reluctance is simply that the task this month is unusually difficult. One of the purposes of an editorial is to provide a unifying introduction to the articles contained within the issue. The introduction part is easy; it is the unifying aspect that is giving me trouble.

Thinking about the five articles which comprise this issue, I am tempted to write that what unifies them is their negativity. Each is critical of some aspect of educational practice, whether in conducting research or in the way we conceptualize our various endeavors as educators. In the lead article, Claudio Violato argues forcefully that the conventional conceptualization of interactionism in both education and psychology has led to more confusion than clarity. James Garrison cautions against attempting to adopt the stand of "atheoretical science," arguing that to do so is simply to practice "bad science." These two articles primarily address the research dimension of our profession. The following two address broader issues of educational policy.

S.O. Medahunsi raises important questions about the traditional educational relationships between industrialized nations and those of the third world. He provides evidence and a line of argument which support his claim that present practice reinforces dependency on the part of third world nations. Friesen and Wieler, in their article on three recent educational movements, conclude that before we embrace any new movement, we must first examine it critically for its relation to practice, both present and past.

The final full-length article in this issue is an historical piece on the contribution of Soviet scholar Anton Makarenko to Soviet educational theory. Author Victor Zilberman traces the influence of this post-revolutionary educator, and in so doing reveals insights into Soviet educational practice that will be of interest to all educators. The unifying thread of this issue, then, is perhaps not as negative as I first suggested; it might instead be the plea to broaden our perspective.

In addition to the five major articles, we also bring you seven book reviews. Book review editor Christine Gordon has assembled an impressive collection of reviews of books on a variety of topics ranging from naturalistic inquiry to the role of university professors in Nazi Germany. All in all, we believe that every reader will find something to interest and, we hope, enlighten.

Finally, I would like to draw readers' attention to our new electronic mail addresses. The Book Review editor may be contacted at JWILLINSKY@UNCAEDU. Manuscripts should be sent to 18019@UCDASVM1 and shorter messages or letters should be sent to that address or to TPIPER@UNCAEDU. All are BITNET/NETNORTH addresses.

Éditorial

J'aurais préféré écrire cet éditorial pour la livraison d'août 1988, alors que la revue entier sere consacrée à un seul sujet. En fait, rien ne m'empêche de le faire sinon que ces pages resteraient désespérément vides et qu'en tant que rédactrice en chef et responsable du contenu, j'ai une sainte horreur de la page blanche, surtout au début d'un ouvrage. La raison de ma répugnance est simple: ma tâche ce mois-ci est particulièrement difficile. L'un des buts d'un éditorial est de fournir une introduction qui fait le lien entre les articles contenus dans une numéro. L'introduction en elle-même est facile; c'est la question du lien entre les articles qui me crée des problèmes.

Quand je pense aux cinq articles qui composent ce numéro, je serais tentée d'écrire que ce qui les unifie est leur aspect négatif. Chacun critique un certain côté de la pratique en éducation, soit dans la recherche, soit dans la façon dont nous percevons nos efforts en tant que pédagogues. Dans le premier article, Claudio Violato soutient vigoureusement que le concept conventionnel de l'interactionnisme, à la fois en éducation et en psychologie, a amené plus de confusion que de clarté. James Garrison nous conseille de ne pas chercher à emboîter le pas à la [science non fondée sur une théorie], et soutient que le faire n'est purement et simplement *pas* scientifique. Ces deux articles traitent surtout de la dimension de la recherche dans notre profession. Les deux suivants traitent de problèmes plus généraux des politiques en éducation.

Medahansi soulève d'importantes questions sur les relations traditionnelles relatives à l'éducation entre les pays industrialisés et ceux du Tiers-Monde. preuves à l'appui, il défend son point de vue, à savoir que la pratique actuelle renforce la dépendance des pays du Tiers-Monde. Friesen et Wieler concluent leur article sur trois mouvements récents en éducation, en disant qu'avant de se joindre à n'importe quel nouveau mouvement, on doit d'abord l'examiner de façon critique pour le situer par rapport à la pratique actuelle et à la pratique passée.

Le dernier grand article de cette livraison est un document historique sur la contribution du spécialiste soviétique Anton Makarenko à la théorie éducationnelle de l'U.R.S.S. L'auteur, Victor Zilberman, retrace l'influence de ce pédagogue de l'époque post-révolutionnaire et, ce faisant, nous révèle des aspects de la pratique éducationnelle soviétique qui intéresseront tous les pédagogues. Ainsi, l'élément qui crée le lien dans ce numéro n'est peut-être pas aussi négatif que je l'ai laissé entendre au début, mais pourrait être un appel à élargir notre point de vue.

À côté des cinq articles principaux, nous vous offrons aussi sept recensions. Le rédacteur, Chris Gordon, a réuni une collection impressionnante de recensions de livres sur une grande variété de sujets qui vont de la recherche naturaliste au rôle des professeurs universitaires en Allemagne nazie. Tout compte fait,

nous croyons que chaque lecteur trouvera dans ce numéro quelque chose qui l'intéressera et qui, nous l'espérons, l'enrichira.

Et finalement, je désire vous indiquer votre adresse pour le nouveau courrier électronique. Priè d'envoyer vos manuscrits à 18019@UCDASYM1 et vote correspondance à la même adresse ou à TPIPER@UNCAEDU. L'adresse du rédacteur responsable de la recension des livres est JWILLINSKY@UNCAEDU. Toutes ces adresses font partries du réseaw BITNET/NETNORTH.