

UN MOT DU RÉDACTEUR

Les compétences requises d'un évaluateur sont sans aucun doute un sujet qui s'échauffe dans plusieurs domaines. Ce numéro spécial arrive donc à point et fournit la première analyse comparative des avancées internationales en matière de formulation de compétences pour les évaluateurs. Les riches descriptions des arguments propres au contexte pour la formulation de compétences et les processus pour leur développement sont en elles-mêmes éclairantes. Elles permettent de mieux comprendre les approches et produits émergents, tous fort différents les uns des autres. De superbes textes d'analyses viennent encadrer des lectures descriptives de cas. Ces dernières présentent à la fois le cadre historique et théorique nécessaire à la compréhension de ce qui se passe et ne se passe pas dans le domaine des compétences en évaluation, de l'accréditation, et de la certification. Il est à noter que ce numéro présente aussi des points de vue critiques qui suggèrent que les efforts fournis à ce jour ne sont pas assez basés sur des théories du changement et n'adressent pas assez les compétences moins mesurables comme la disposition et les attitudes des évaluateurs.

Ce numéro spécial, d'une grande valeur pour les associations d'évaluation dans plusieurs régions, soutiendra les discussions en cours ainsi que des nouvelles concernant les moyens pour assurer la qualité de l'évaluation. Plusieurs envisagent une forme quelconque de certification ou d'accréditation, option qui figure dans les nombreuses approches qui pourraient servir d'assurance de la qualité (Schwartz & Mayne, 2005).

RÉFÉRENCE

Schwartz, R., & Mayne, J. (2005). Assuring the quality of evaluative information: Theory and Practice. *Evaluation and Program Planning*, 28(1), 1–14. <http://dx.doi.org/10.1016/j.evalproplan.2004.10.001>

Robert Schwartz
Rédacteur en chef