

UN MOT DU RÉDACTEUR

Au service des communautés canadiennes et internationales d'évaluation, la *RCÉP* célébrera bientôt 30 ans de publication de recherches sur l'évaluation. La longue tradition d'articles de grande qualité se poursuit avec ce premier numéro du volume 28 qui propose des questions d'actualité sur l'étude et la pratique de l'évaluation.

L'article de Rey, Brouselle, Dedobbeleer, et Tremblay présente en premier lieu une étude critique de l'utilisation de l'évaluation développementale dans le cadre d'un projet de promotion de la santé. Le peu de recherche concernant cette nouvelle et fort populaire approche évaluative se voit donc bonifié à travers cet article. Renger, Bartel, et Foltysova suivent avec une étude utile sur un sujet d'intérêt de longue date : l'évaluation fondée sur la théorie. Les auteurs présentent une intéressante variante à cet axe de recherche en explorant comment la théorie de programme et celle de la mise en œuvre peuvent servir à informer le processus décisionnel sur les programmes.

L'évaluation économique est certes l'un des besoins dont on parle dans le cadre courant canadien. Par contre, l'évaluation économique exhaustive présente de grands défis et peut nécessiter des investissements considérables en temps et en ressources humaines. Tchouaket et Brouselle s'attardent sur l'utilisation des résultats d'évaluations économiques d'interventions de santé publique dans d'autres contextes que ceux pour lesquels les études ont été menées.

Vous êtes-vous déjà demandé comment mesurer adéquatement l'utilisation des résultats d'évaluation par les clients ? Boyko, Dobbin, Decorby, et Hanna ont comparé les mêmes données reçues de deux sources distinctes (sondages à déclaration volontaire et documents d'organismes) afin d'examiner leur rendement relatif à évaluer les effets des stratégies d'application des connaissances sur la prise de décision fondée sur les données probantes. Puisqu'il est de plus en plus attendu des évaluateurs de rendre compte de leur impact, les résultats de cette étude devraient retenir l'attention des évaluateurs praticiens, des commanditaires de services d'évaluation, et des chercheurs en évaluation.

Une Note sur la pratique de l'évaluation vient boucler ce numéro et porte sur l'insatisfaction des évaluateurs face aux options traditionnelles de développement professionnel. Kishchuk, Gauthier, Roy, et

Borys partagent leurs expériences concernant les cercles d'apprentissage comme outil de formation des évaluateurs.

Le numéro 28(1) porte sur un large éventail de sujets d'actualité d'intérêt autant pour les praticiens que les chercheurs. Toujours en dernière partie de nos numéros, les Comptes rendus de livres continuent à présenter la nature dynamique et prolifique de la pratique et de la recherche en évaluation.

Robert Schwartz
Rédacteur en chef